

**Bilan statistique RSST**

Étiquettes de lignes	Nombre de signalements
Ancien libellé-Aménagement, état et hygiène des matériels, des installations et des locaux	3
RPS liés aux absences non remplacées	1
RPS liés au comportement d'élèves	22
Risque lié aux produits chimiques, émissions ou déchets (labos sciences, amiante...)	3
Ancien libellé-Autre	3
Ancien libellé-Charge mentale liée aux conditions de travail	19
Risque biologique (covid, moisissures, hygiène défaillante des locaux...)	3
RPS liés aux relations avec la hiérarchie	8
RPS liés à la charge de travail	2
RPS liés aux relations entre collègues	2
Risque lié à la charge physique de travail = troubles musculosquelettiques	1
Risque lié aux équipements de travail (machines...)	1
Risque lié à la température, aux ambiances thermiques	4
Risque lié aux chutes d'objet ou effondrement (stockage en hauteur...)	1
Risque électrique	1
Risque de chute de plain-pied, trébuchement	1
<b>Total général</b>	<b>75</b>

**Bilan RDGI**

Étiquettes de lignes	Nombre de signalements
RPS liés au comportement d'élèves	22
Ancien libellé-Autre	2
Ancien libellé-Charge mentale liée aux conditions de travail	1
Risque biologique (covid, moisissures, hygiène défaillante des locaux...)	1
RPS liés aux relations avec les parents	3
RPS liés aux relations avec une ou des autre(s) personne(s)	5
RPS liés aux relations avec la collectivité territoriale chargée de l'établissement (Mairie, codecom, département, région)	1
Risque électrique	1
Risque de chute de plain-pied, trébuchement	1
<b>Total général</b>	<b>37</b>

Les données statistiques des deux registres sont erronées en raison du rattachement de certains personnels AESH sous l'étiquette RECTORAT ou DSDEN (exemple : 22 déclarations concernent un risque lié au comportement des élèves).

**Observations de la commission**

- Certaines réponses des registres ne sont pas assez détaillées.

Les actions de prévention destinées à améliorer les CT de l'agent doivent être énoncées dans la réponse de façon à assurer au déclarant que sa hiérarchie a conscience de la problématique et agit pour y remédier.

Cela permet également aux observateurs des registres de passer rapidement sur les déclarations dont la réponse indique que tout est mis en œuvre pour rétablir une situation de travail dégradée.

- La commission demande qu'une réponse soit apportée à la déclaration suivante (seule déclaration sans réponse sous l'étiquette Rectorat)

#### Registre de Santé et Sécurité au Travail

##### Risque lié aux produits chimiques, émissions ou déchets (labos sciences, amiante...)

N° d'inscription au registre : 3511

Etablissement : RECTORAT RECTORAT (0540089D)

Rapporteur : Mathis Maryline

Date d'observation : 2024-01-30

Lieu d'observation : DSDEN de Moselle Site St Thiebaut

##### Observation :

Sur le site DSDEN 57- St Thiébaut, depuis plusieurs mois à fréquence régulière (plusieurs fois par semaines), des odeurs nauséabondes remontent des canalisations sanitaires et "embaument" les couloirs et bureaux du 6ème étage.

Il semble s'agir d'H2S.

Ces éléments ont déjà fait l'objet de remontées auprès des services de la DSDEN et du propriétaire des locaux sans amélioration.

[GÉRER UN ABUS](#)

Il n'y a pas encore d'observation ou suggestion.

[RETOUR](#)

- La commission demande que les réponses soient communiquées oralement aux personnes concernées avant qu'elles soient écrites dans le registre et ce d'autant plus si une mesure de prévention implique directement l'environnement de travail d'une personne ou un service.

##### RPS liés aux relations avec la hiérarchie

N° d'inscription au registre : 3740

Etablissement : RECTORAT RECTORAT (0540089D)

Rapporteur : Jondreville Isabelle

Date d'observation : 2024-03-19

Lieu d'observation : Petit Saurupt

##### Observation :

Le 14 mars, j'ai reçu un mail de la part du secrétariat général du rectorat m'imposant de quitter le bureau que je partage avec un collègue, et ce rapidement. Aucune solution n'est identifiée. Mon bureau serait attribué dans les plus brefs délais à un service hors DRAJES. Sur la forme, c'est très maltraitant et violent dans la mesure où aucune information ne nous avait été communiquée alors que nous avions une réunion de service deux jours avant et que cette décision impacte tout le service. Sur le fond, je m'interroge sur la considération que le rectorat a envers les agents de la DRAJES.

Je tiens à votre dispositions les échanges de mail à ce sujet.

##### Observations ou suggestions

Bohn Francois a écrit le 4/4/2024 :

Les termes du message concerné sont respectueux de l'agent et expliquent le bien fondé d'une mesure nécessaire dans l'intérêt général.

- La commission a largement évoqué les difficultés rencontrées par les SDJES 88 et 57.

Un GC pourrait être organisé sur la question des difficultés récurrentes que rencontrent les personnels DRAJES et SDJES afin d'émettre des préconisations en direction des trois académies : Nancy Metz, Reims et Strasbourg.